

TRIBUNALE DI BUSTO ARSIZIO

Attore: BIASONI DANIELE: Avv.ti Baccani e Baragiola

Convenuto: CONDOMINIO MONTESANTO: Avv. Zeuli

Memoria di replica ex art 184 c.p.c.

La difesa del Signor BIASONI Daniele letta la memoria avversaria espone:

La difesa del Condominio insiste su una tesi quanto meno stupefacente: il Signor BIASONI vuole installare sul tetto dei motori! Chi non è ad uso la materia può immaginarsi che sul tetto vengono installati dei motori del tipo di quelli di un autoveicolo oppure del tipo industriale, niente di più fuorviante, il cosiddetto motore che serve a far girare l'antenna è un motorino elettrico di ridottissime dimensioni (due libri sovrapposti), assolutamente silenzioso e conseguentemente inidoneo a creare qualsivoglia disturbo salvo che qualcuno voglia salire sul tetto per sentire cosa succede.

Per ciò che riguarda i disturbi agli apparecchi televisivi ribadiamo l'inesistenza del problema e comunque l'assicurazione, del resto prevista dalla legge, da parte del Signor BIASONI di applicare ogni tipo di dispositivo per evitare che le emissioni derivanti dalla sua apparecchiatura possano creare interferenze con l'impianto centralizzato.

Per ciò che riguarda invece i cosiddetti danni biologici ci sembra che tutto sia veramente una esagerazione.

Le potenze in gioco e le frequenze hanno natura tale da non creare alcun problema alla salute.

Per ciò che riguarda poi il problema della collocazione dell'antenna abbiamo già chiarito le motivazioni per cui l'antenna non può essere installata nel giardino in modo inidoneo.

In via istruttoria abbiamo chiesto l'ammissione di una consulenza tecnica che dirima la controversia su detta installazione e sulle caratteristiche dell'impianto e si insiste per la sua ammissione.

Per ciò che concerne il quesito da sottoporre al C.T.U. ci rimettiamo a quanto sarà deciso in udienza dato che il quesito sarà formulato dal Giudice sulla base delle indicazioni delle parti.

Per ciò che concerne il capitolo di prova di controparte non viene contestata la circostanza che le foto non siano del Condominio, sono state però riprese in modo tale da essere fuorviate.

Le foto invece prodotte dalla difesa del Signor BIASONI, grandi e chiare, mostrano ampiamente la situazione di fatto esistente.

Se necessario si chiede a nostra volta il seguente capitolo di prova:

- 1) Vero che le foto prodotte in atti rappresentano la situazione del Condominio Montesanto e sono state riprese su incarico del Signor BIASONI per rappresentare la situazione di fatto. Per interrogatorio formale dell'Amministratore del Condominio, indicando altresì come teste la Signora Campo Leonarda residente a Origgio Via della resistenza n. 109.

Milano/Busto Arsizio lì 17 giugno 1999